

คู่มือ

ศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์
knowledge Management 2021

Sikkha Journal of Education
Faculty of Education, Vongchavalitkul University

คำนำ

"สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์" เป็นวารสารวิชาการ ดำเนินการโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อเป็นเวทีสำหรับอาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา นักวิชาการ นักวิจัย นักศึกษาและบุคคลทั่วไปได้เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการและเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แนวคิดทางวิชาการ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ทางด้านการวิจัยและผลงานทางวิชาการโดยทั่วไป ซึ่งตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ (Online) ได้รับการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) อยู่ในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งการจัดทำวารสารศึกษาศาสตร์ ได้ใช้กระบวนการในการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ซึ่งเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันของบุคลากรในคณะและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความรู้ความสามารถที่หลากหลายด้าน ทั้งด้านการบริหารจัดการ ด้านการวิจัย ด้านเทคโนโลยี ด้านวิชาการ ด้านภาษาศาสตร์ ด้านบรรณสารและด้านอื่น ๆ มาหลอมรวมเป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ทางด้านการวิจัยเพื่อเผยแพร่เป็นวิธีการปฏิบัติงานแก่อาจารย์ บุคลากรและบุคคลทั่วไปได้นำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลดีแก่องค์กรต่อไป

จากการที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ได้ขอรับการประเมินคุณภาพวารสารจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) เพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI ซึ่งทางศูนย์ TCI ได้ทำการประเมินและรับรองคุณภาพวารสารศึกษาศาสตร์ให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 2 (tier 2) และทางวารสารได้ทำการปรับปรุงคุณภาพเพื่อขอรับการประเมินเลื่อนกลุ่มวารสารเป็นวารสารกลุ่มที่ 1 (tier 1) ในการประเมินประจำปี พ.ศ. 2564 ในคู่มือฉบับนี้ได้นำข้อบกพร่องจากผลการประเมินคุณภาพของศูนย์ TCI ประจำปี พ.ศ. 2562 มาปรับปรุงแก้ไข พัฒนา สร้างเป็นวิธีปฏิบัติเป็นองค์ความรู้ต่อยอดจากองค์ความรู้เดิม เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จอยู่ที่จำนวนบทความที่นักวิชาการนักวิจัยและบุคคลทั่วไปส่งเข้ามาเพื่อขอรับการตีพิมพ์และการได้เลื่อนกลุ่มวารสารเป็นวารสารกลุ่มที่ 1 (tier 1)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารคู่มือ "สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์" ฉบับนี้จะเป็นช่องทางหนึ่งให้ผู้สนใจใฝ่รู้ได้ศึกษาค้นคว้า เพื่อการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการและเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามสมควร

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

2564

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
- ความเป็นมาของวารสาร	1
- วัตถุประสงค์ของวารสาร	2
- เป้าประสงค์และขอบเขต	2
- กำหนดการตีพิมพ์และเผยแพร่	3
- รูปแบบการตีพิมพ์และเผยแพร่	3
- การเตรียมบทนิพนธ์ต้นฉบับ	4
- รายการตรวจสอบการนำเสนอบทความ	6
- ขั้นตอนการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่	7
- แนวปฏิบัติด้านจริยธรรม	7
- แบบรับรองการตีพิมพ์เผยแพร่	10
- การอ้างอิง	13
- เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารโดยศูนย์ TCI	16
- ผลการประเมินคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ. 2562	20
- ข้อสังเกตและข้อบกพร่องของวารสาร	22
- แนวทางการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา	25
- เคมเพล : นวัตกรรมจัดการความรู้ของลิขวารสารศึกษาศาสตร์	26
- ตัวชี้วัดความสำเร็จ	43
- ข้อมูลการส่งบทความเพื่อขอรับการตีพิมพ์ในลิขวารสารศึกษาศาสตร์	43
- บรรณานุกรม	48

“ศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์”

1. ความเป็นมาของวารสาร

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลได้ดำเนินการจัดทำวารสารวิชาการในนาม “ศึกษาศาสตร์” เพื่อเป็นเวทีสำหรับอาจารย์บุคลากรทางการศึกษานักวิชาการ นักวิจัยนักศึกษา และบุคคลทั่วไปในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการในรูปแบบของบทความ และบทวิจารณ์หนังสือที่เกี่ยวกับด้านการเรียนการสอน การบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวัดและประเมินผล จิตวิทยาการศึกษาการศึกษาปฐมวัย การสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป นวัตกรรม เทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ การสอนภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ นิเทศศาสตร์ นิติศาสตร์ และด้านอื่น ๆ ทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมทั้งเพื่อเป็นเวที และสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการระหว่างอาจารย์บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา กับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งได้รับอนุญาตให้จัดแจ้งการพิมพ์ตามหนังสือสำคัญการจดทะเบียนการพิมพ์เลขทะเบียนที่ สศก.12/2/2557 ลงวันที่ 6 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา (http://www_thaijo.org/index.php/sikkha/index)

ศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์ได้มีเลขมาตรฐานประจำวารสารที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล อยู่ใน 2 รูปแบบ คือ ที่ตีพิมพ์ในรูปแบบ (Print) และในระบบออนไลน์ (Online) คือ ISSN 2408-1361 (Print) ISSN 2651-1045 (Online) (<https://tci-thailand.org>detail-journal>)

โดยได้ทำการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะรูปแบบ (Print) ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 เมื่อปี พ.ศ. 2557 และตีพิมพ์ครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ. 2558 เป็นปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เนื่องจากมีข้อจำกัดทางด้านการบริหารจัดการและงบประมาณ จึงหยุดการตีพิมพ์ในลักษณะรูปแบบ (Print) และได้เริ่มตีพิมพ์เผยแพร่ในระบบออนไลน์ (Online) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา

ในปี พ.ศ. 2560 ศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของวารสารเพื่อให้มีมาตรฐาน เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงสารไทย (TCI) เริ่มตั้งแต่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์ มีการประชุมกำหนดทิศทาง เป้าหมายที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย มีการจัดประชุมอบรมให้ความรู้ผู้รับผิดชอบเกี่ยวข้องรวมทั้งมีการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพให้ได้มาตรฐาน

การดำเนินการจัดทำศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์ เป็นการดำเนินการจัดการความรู้ในลักษณะของการบูรณาการที่หลากหลายด้าน ทั้งเป็นการทำงานร่วมกันของบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความถนัดและประสบการณ์ในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยี ด้านการวิจัยด้านภาษาศาสตร์ด้านบรรณสาร ด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ ได้ผสมผสานหลอมรวมกันเป็นองค์ความรู้

ในการจัดทำวารสารเพื่อเป็นเวทีและสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ระหว่างบุคลากรคณะทำงานและบุคคลทั่วไป โดยจะรวบรวมเป็นแนวปฏิบัติในการนำเสนอผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อการพัฒนาตนเองในสายวิชาชีพ และการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตาม พันธกิจ เผยแพร่ทั้งในรูปแบบเอกสารคู่มือและในระบบออนไลน์ (Online) ซึ่งผู้สนใจใฝ่รู้สามารถเข้าไปสืบค้นนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ในความรับผิดชอบของตนเองได้ รวมทั้งยังเป็นช่องทางในการเสนอแนะปรับปรุงวิธีปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ปฏิบัติงานที่ดี (Best Practice) เพื่อก่อเกิดคุณประโยชน์ในทางวิชาการ เป็นการค้นหาค้นคว้าความรู้ และประสบการณ์ที่มีคุณค่าที่อยู่ในตัวบุคคล และแหล่งความรู้อื่น ๆ เก็บรวบรวมไว้เป็นระบบ และเป็นฐานข้อมูลให้บุคคลในคณะศึกษาศาสตร์ และบุคคลทั่วไปได้ศึกษาค้นคว้า และพัฒนาต่อยอด ให้เกิดความก้าวหน้าในทางวิชาการต่อไป

(<http://www.dmsc.moph.go.th/audit/userfiles/knowledgemanagement.pdf>)

ในปี 2562 ทางศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์ได้เสนอขอรับการพิจารณาคุณภาพวารสารเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เพื่อการรับรองคุณภาพของวารสารและทางศูนย์ดัชนีวารสารไทย (TCI) ได้รับรองคุณภาพของศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์ อยู่ในวารสารกลุ่มที่ 2 ที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และจัดเข้าอยู่ในฐานข้อมูล TCI และศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์ สามารถส่งข้อมูล เพื่อขอรับการประเมินอีกครั้งเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI ในวารสารกลุ่มที่ 1 ได้ไม่ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2564 ซึ่งหมายความว่าให้โอกาสในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อเข้าสู่ TCI กลุ่มที่ 1 ในเวลา 1 ปี (<https://tci-thailand.org/>)

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านวิชาการ และการวิจัย ในรูปแบบของบทความวิชาการ และบทความวิจัย

ในสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ของอาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคคลทั่วไป

2.2 เพื่อเปิดโอกาสให้ อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษาได้นำเสนอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและการวิจัย

2.3 เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ผลงานด้านวิชาการ และการวิจัย ระหว่างอาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา กับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ

3. เป้าประสงค์และขอบเขต

เป็นเวทีสำหรับนักวิจัย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ นักศึกษาและบุคคลทั่วไปในการเผยแพร่

ผลงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการที่เขียนเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ ที่เกี่ยวกับด้าน การ

เรียนการสอน การบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน วัดและประเมินผล จิตวิทยาการศึกษา การศึกษา

ปฐมวัย การสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป นวัตกรรม เทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ ภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ การสอนภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ นิเทศศาสตร์ นิติศาสตร์ และด้านอื่น ๆ ทาง

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในรูปแบบของบทความวิจัยและบทความวิชาการต้นฉบับ บทความวิจัย และ

บทความวิชาการที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ หรือ ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการ ประชุม

ทางวิชาการ (Proceedings) ที่นำมาเรียบเรียงใหม่ และกลั่นกรองใหม่ รวมทั้งบทวิจารณ์หนังสือ

4. กำหนดการเผยแพร่

กำหนดการเผยแพร่ ปีละ 2 ฉบับ

ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ภายใน วันที่ 30 มิถุนายน)

ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ภายใน วันที่ 31 ธันวาคม)

ก่อนการเผยแพร่ ทุกบทความต้องได้รับการกลั่นกรองและประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิใน สาขาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 ท่าน หากเป็นบทความภายในจะต้องได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอก

เท่านั้น การประเมินบทความจะเป็นแบบ Double-blinded ผู้นิพนธ์ไม่ทราบชื่อผู้ประเมิน และผู้ประเมิน ไม่

ทราบชื่อผู้นิพนธ์

บทความและข้อความที่ลงตีพิมพ์ในวารสารเป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียนกอง บรรณาธิการไม่

จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป ในกรณีที่มีการลอกเลียนหรือแอบอ้างโดยปราศจากการอ้างอิงหรือทำให้ เข้าใจผิด

ว่าเป็นผลงานของผู้เขียน กรุณาแจ้งให้กองบรรณาธิการทราบต่อไป

5. รูปแบบการเผยแพร่วารสาร

ศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์ ได้เผยแพร่ใน 2 รูปแบบ ทั้งเล่มวารสาร (Print) และวารสารออนไลน์

(Online) โดยวารสารรูปเล่ม (Print) ได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2557 และปีพ.ศ. 2558 ในปีพ.ศ. 2559
วารสาร

ได้ดำเนินการเผยแพร่บทความในรูปแบบวารสารออนไลน์เท่านั้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2557 ISSN 2408-1361 (Print)

ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2558 ISSN 2408-1361 (Print)

และได้เริ่มเผยแพร่ในรูปแบบวารสารออนไลน์ ตั้งแต่ปี 2559 ดังนี้

ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2559 ISSN 2651-1045 (Online)

ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2559 ISSN 2651-1045 (Online)

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2560 ISSN 2651-1045 (Online)

ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2560 ISSN 2651-1045 (Online)

ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2561 ISSN 2651-1045 (Online)

ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2561 ISSN 2651-1045 (Online)

ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2562 ISSN 2651-1045 (Online)

ศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์ ประกาศจัดเก็บค่าพิจารณาบทความในอัตรา 1,500 บาท /1 บทความ
ทั้งนี้ ตั้งแต่บทความที่ส่งเข้าระบบตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา

ศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์ ประกาศจัดเก็บค่าพิจารณาบทความในอัตรา 3,000 บาท / 1
บทความ ทั้งนี้มีผลตั้งแต่บทความที่ส่งเข้ามาพิจารณาเผยแพร่ใน ฉบับ 1 ปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป

ผู้พิมพ์ดำเนินการชำระค่าพิจารณาบทความ โดยโอนเงินผ่าน ธนาคารกรุงไทย สาขาถนน
มิตรภาพ

ชื่อบัญชี มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เลขที่บัญชี 306-1-60114-7

6. การเตรียมบทนิพนธ์ต้นฉบับ

การเตรียมบทนิพนธ์ต้นฉบับสามารถจัดเตรียมได้ดังนี้

6.1 บทความวิจัย ผู้พิมพ์สามารถเตรียมบทความได้ดังนี้:

ชื่อเรื่อง ต้องมีความกระชับ ชัดเจน

บทคัดย่อ ภายใน 450 คำ บทคัดย่อจะต้องมีข้อมูลเพียงพอสำหรับผู้อ่าน และจัดแนว
ชิดซ้ายตั้งแต่บทคัดย่อจนถึงรายการอ้างอิง

คำสำคัญ ไม่เกิน 5 คำ ใช้เป็นคำจัดทำดัชนีคำค้น

ตัวบทความประกอบด้วย

1) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา เป็นการให้ข้อมูลเบื้องต้นหลังที่จำเป็นของ
บทความและ

ทบทวนความรู้ที่มีอยู่และความสำคัญของปัญหา

2) วัตถุประสงค์/คำถามการวิจัย เป็นการระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย และ/หรือระบุคำถามการ

วิจัย ซึ่งจะช่วยให้ผู้วิจัยประเมินว่าต้องทำงานวิจัยอย่างไรและในทิศทางใด จึงจะนำไปสู่คำตอบของคำถาม

นั้น ๆ ทั้งนี้ผู้วิจัยอาจเริ่มตั้งคำถามด้วยวลีคำถาม เช่น อะไร อย่างไร ที่ไหน เมื่อไร กับใคร

3) วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการระบุการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของวิจัย หรือเพื่อ

ตอบคำถามวิจัย มีประชากรและกลุ่มตัวอย่างเครื่องมือวิจัยและกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ในส่วนนี้ต้อง

อธิบายกระบวนการวิจัยที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถทำซ้ำได้

4) สรุปผลการวิจัย เป็นการให้ข้อสรุปของการค้นพบที่สำคัญ ไม่ควรยาวและซ้ำ แต่ควรแสดงสาระสำคัญของการศึกษาที่กล่าวถึงก่อนหน้า

5) อภิปรายผล เป็นการอธิบายและตีความผลการค้นพบ เปรียบเทียบกับบริบทอื่น หรือปริบทที่ใหญ่ขึ้น ซึ่งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน

6) ข้อเสนอแนะ เป็นการแนะนำทิศทางในอนาคตสำหรับการวิจัยเพิ่มเติม

7) กิตติกรรมประกาศ เป็นการกล่าวขอบคุณบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องที่ให้ความช่วยเหลือที่ทำให้ผลงานดำเนินไปได้ หรือประสบความสำเร็จ (ส่วนนี้จะมีหรือไม่ก็ได้)

8) รายการอ้างอิง ใช้ รูปแบบ APA 6th edition ดูรูปแบบที่ให้ใน template

หมายเหตุ *

การอ้างอิงในบทความ (Intext Citation) จะมี 2 ลักษณะ คือ 1) การอ้างอิงหน้าข้อความ และ 2) การอ้างอิงท้ายข้อความ ให้จัดเตรียมโดยผสมผสานการอ้างอิงแบบ APA 6th edition ดูรูปแบบได้ที่ template บทความวิจัย จากหน้าเว็บไซต์ <https://www.tci-thaijo.org/index.php/sikkha/index>

6.2 บทความวิชาการ ผู้นิพนธ์สามารถเตรียมบทความได้ ดังนี้:

ชื่อเรื่อง ต้องมีความกระชับ ชัดเจน

บทคัดย่อ ภายใน 450 คำ บทคัดย่อจะต้องมีข้อมูลเพียงพอสำหรับผู้อ่าน และจัดแนวชิดซ้ายตั้งแต่บทคัดย่อจนถึงรายการอ้างอิง

คำสำคัญ ไม่เกิน 5 คำ ใช้จัดทำดัชนีคำค้น

โครงสร้างของบทความวิชาการ มีดังนี้

บทนำ ไม่มีการกำหนดหัวข้อรองที่ตายตัว ผู้นิพนธ์อาจจะพิจารณาให้ประกอบไปด้วย

1. เหตุผลของการศึกษา
2. วัตถุประสงค์
3. ขอบเขตของการศึกษา
4. นิยามศัพท์

เนื้อหา สำหรับเนื้อหาไม่มีการกำหนดหัวข้อรองที่ตายตัว ให้ขึ้นอยู่กับผู้นิพนธ์บทความ

บทสรุป

รายการอ้างอิง ใช้ รูปแบบ APA 6th edition ดูรูปแบบที่ให้ใน template

หมายเหตุ*

การอ้างอิงในบทความ (Intext Citation) จะมี 2 ลักษณะ คือ 1) การอ้างอิงหน้าข้อความ และ 2) การอ้างอิงท้ายข้อความ ให้จัดเตรียมโดยผสมผสานการอ้างอิงแบบ APA 6h edition และการถอดอักษรด้วย

โรมันสคริป ดูรูปแบบที่ template บทความวิชาการ หน้าเว็บไซต์

<https://www.tci-thaijo.org/index.php/sikkha/index>

6.3 บทวิจารณ์หนังสือ ผู้นิพนธ์สามารถเตรียมบทความตามโครงสร้าง ดังนี้

6.3.1 รายละเอียดหนังสือที่วิจารณ์ ประกอบด้วย

- ชื่อหนังสือ
- ผู้เขียน
- สำนักพิมพ์ และปีที่พิมพ์
- แสดงลักษณะปก จำนวนหน้า และเลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ISBN)

6.3.2. บทสรุปของเนื้อหาที่วิจารณ์

สรุปสาระสำคัญของหนังสือที่วิจารณ์ให้ชัดเจน ส่วนนี้อาจรวมถึงความน่าเชื่อถือ / อิทธิพล

ทาง

ของผู้เขียนในสาขานั้น (ถ้ามี) วัตถุประสงค์หลักของหนังสือ กลุ่มเป้าหมาย และประเด็นหลักหนังสือ

6.3.3. การประเมินหนังสือ

เป็นส่วนสำคัญที่สุดของบทวิจารณ์ บทบาทของผู้นิพนธ์ คือการวิจารณ์และถกเถียงประเด็นที่

เกี่ยวกับหนังสือเพื่อแสดงมุมมองของผู้อ่าน

7. รายการตรวจสอบการนำเสนอบทความ

ผู้นิพนธ์บทความจะต้องตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อกำหนด ดังนี้

7.1 บทความต้องไม่เคยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรืออยู่ระหว่างส่งไปเพื่อรับการพิจารณาตีพิมพ์

เผยแพร่ในวารสารอื่น

7.2 ไฟล์บทความที่ส่งต้องอยู่ในรูปแบบไฟล์เอกสาร Microsoft Word เท่านั้น

7.3 หากรายการอ้างอิงมี URL ต้องสามารถเข้าถึงได้

7.4 กำหนดระยะห่างระหว่างบรรทัดเป็นแบบระยะพิมพ์เดี่ยว ใช้ตัวอักษรและขนาดตามที่ระบุใน

template ของบทความ

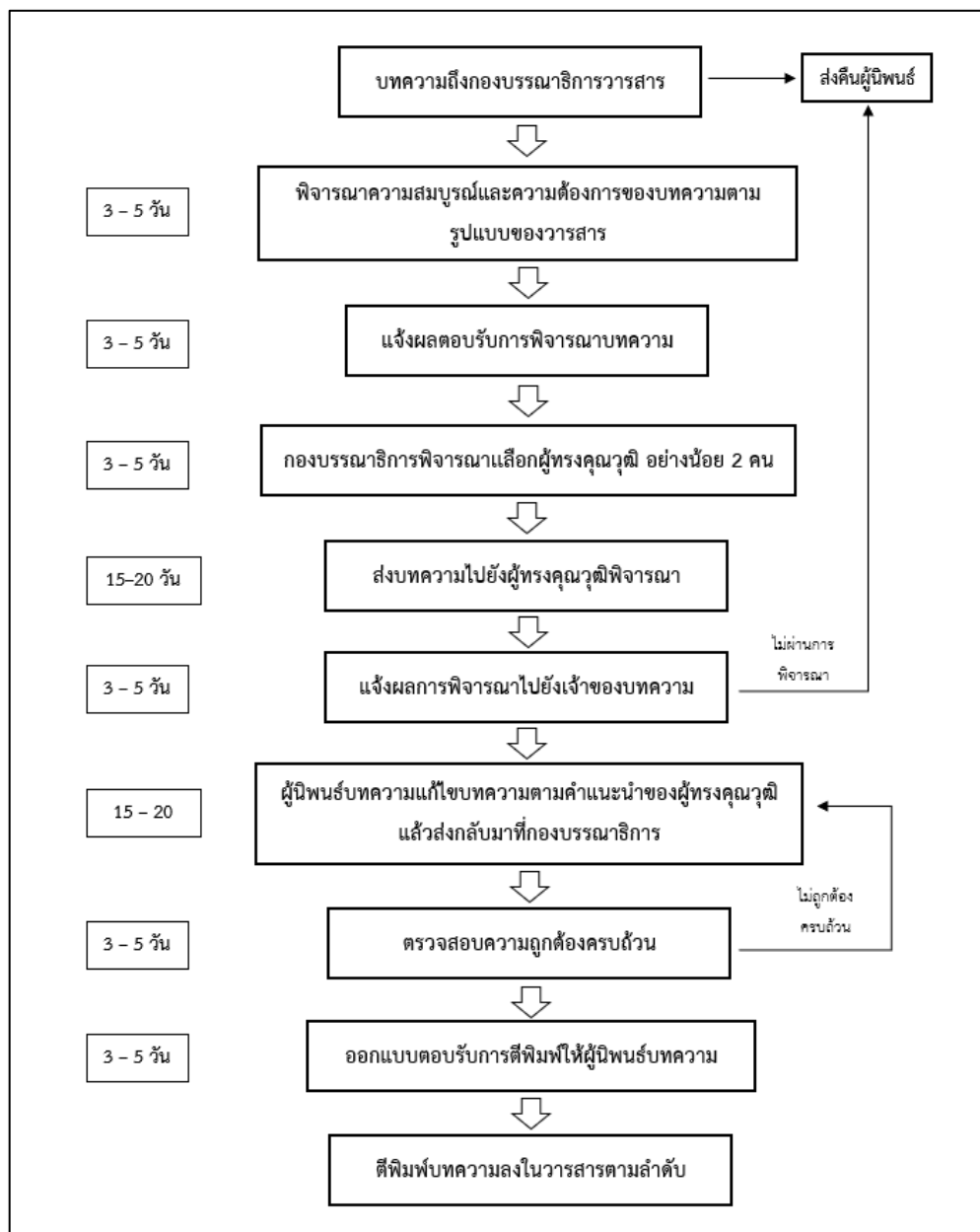
7.5 รายการบรรณานุกรมให้เป็นไปตามที่กำหนดใน template ของบทความ หรือ การเตรียมบทความต้นฉบับ

7.6 บทความย่อมีความยาว 250 -300 คำ กำหนดคำหลักไม่เกิน 4 คำ ด้วยสาขา วารสารศึกษาศาสตร์

เป็นวารสารที่ใช้การพิจารณาแบบ double blind ชื่อผู้นิพนธ์ต้องไม่ปรากฏในบทความ

7.7 ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาในบทความ ก่อนที่จะส่งในระบบ

8. ขั้นตอนการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่



9. แนวปฏิบัติด้านจริยธรรมการตีพิมพ์เผยแพร่

ลึกลง วารสารศึกษาศาสตร์มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับ พัฒนาคุณภาพของวารสาร ให้ได้มาตรฐาน เป็นเวทีให้บุคลากรทางการศึกษา นักวิชาการ นักวิจัย นักศึกษา ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ ทางด้าน

วิชาการและการวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง มีคุณภาพ โปร่งใสและ

สอดคล้องกับจริยธรรม จรรยาบรรณ และมาตรฐานการตีพิมพ์ จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติสำหรับผู้เกี่ยวข้อง
 ของใน
 การตีพิมพ์เผยแพร่ไว้ดังนี้

9.1 บทบาทหน้าที่ของบรรณาธิการ (Duties of Editors)

1) บรรณาธิการมีหน้าที่กำกับดูแลให้การดำเนินการของวารสารเป็นไปตามวัตถุประสงค์และ
 ขอบข่ายของวารสาร ถูกต้องตามหลักวิชาการ จริยธรรม จรรยาบรรณ เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการ
 วารสารรักษาคุณภาพ และพัฒนาระบบจัดการวารสารให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

2) บรรณาธิการมีหน้าที่พิจารณาตรวจสอบทุกบทความ ที่ส่งเข้ามาเพื่อรับการพิจารณาตีพิมพ์
 เผยแพร่ถึงความสอดคล้อง ตรงกับเป้าประสงค์และขอบข่ายของวารสาร รวมทั้งการตรวจสอบคุณภาพ
 ของบทความตามกระบวนการกลั่นกรองและประเมินคุณภาพก่อนมีการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

3) บรรณาธิการมีหน้าที่รักษาความลับ ที่เกี่ยวข้องกับผู้นิพนธ์และผู้ประเมินบทความ รวมทั้ง
 ต้อง
 ควบคุมการประเมินบทความ โดยไม่ให้ผู้นิพนธ์ทราบว่าใครเป็นผู้ประเมินบทความของตนเอง และผู้
 ประเมิน

ก็ไม่ทราบว่า ผลงานที่ตนเองกำลังประเมินเป็นการนิพนธ์ของใคร (double blinded)

4) บรรณาธิการต้องจัดให้มีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนการคัดลอกผลงานของผู้อื่น โดยใช้
 โปรแกรมที่มีมาตรฐานและเชื่อถือ โดยอย่างน้อยที่สุดต้องไม่มีความซ้ำซ้อนเกินร้อยละ 30 ตามที่ปรากฏ
 ในระบบ

ตรวจสอบความซ้ำซ้อน "CopyCatch (Copyright, Academic Work and Thesis Checking System) "
 ของระบบการจัดการวารสาร Thai J02 หากพบว่ามีค่าซ้ำซ้อนเกินร้อยละ 30 บรรณาธิการต้องให้ผู้นิพนธ์

ปรับปรุงแก้ไขก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่

5) บรรณาธิการต้องตรวจสอบบทความว่าเคยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารใดมาก่อนหรือไม่ หาก
 พบว่า

เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอื่นมาก่อนแล้ว ต้องไม่รับพิจารณาเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ซ้ำ

6) บรรณาธิการต้องให้มีการดำเนินการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่เป็นไปด้วยความ
 โปร่งใสตรวจสอบได้ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่ของกอง
 บรรณาธิการและทีมงานที่เกี่ยวข้อง

7) บรรณาธิการต้องกำกับให้เป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ข้างต้น และต้องรักษามาตรฐานของ
 วารสาร

อย่างเคร่งครัด โดยการดำเนินการของบรรณาธิการต้องเป็นไปโดยเหตุผลทางวิชาการ

9.2 บทบาทหน้าที่ของผู้พิมพ์ (Duties of Authors)

- 1) ผู้พิมพ์ต้องมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น ต้องไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่นมาปรากฏในผลงานของตนเอง โดยปราศจากการอ้างอิงให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ หากมีการพิมพ์ซ้ำหรือมีความซ้ำซ้อนกับผลงานของผู้อื่น ต้องไม่เกินร้อยละ 30 หรือต้องมีการปรับปรุงแก้ไขตามที่บรรณาธิการแจ้งให้ทราบ
- 2) ผู้พิมพ์ต้องรับรองว่าบทความที่ส่งมาเพื่อขอรับการพิจารณาเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารศึกษาศาสตร์ไม่เคยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใดมาก่อน
- 3) ผู้พิมพ์ต้องนำเสนอข้อเท็จจริงที่ได้จากการวิจัยหรือการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่บิดเบือนข้อมูล และไม่นำเสนอข้อมูลที่เป็นเท็จ
- 4) ผู้พิมพ์ต้องนำเสนอผลงานตามรูปแบบและวิธีการตามที่ สึกขา วารสารศึกษาศาสตร์ กำหนดไว้ เพื่อรับการพิจารณาตีพิมพ์เผยแพร่
- 5) ผู้พิมพ์ต้องระบุแหล่งที่มาของทุนที่ให้การสนับสนุนในการทำวิจัยหรือการศึกษาค้นคว้า ยกเว้นในทุนส่วนตัว เพื่อแสดงให้เห็นว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนใด ๆ
- 6) ผู้พิมพ์ต้องแจ้งให้บรรณาธิการทราบ หากมีความสัมพันธ์ หรือรู้จักเป็นการส่วนตัวกับผู้ประเมินบทความที่ปรากฏในเว็บไซต์ของวารสาร เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนอันอาจเกิดขึ้น
- 7) ผู้พิมพ์ที่มีชื่อปรากฏในบทความต้องรับรองว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมในงานวิจัยและงานวิชาการนั้นจริง

9.3 บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ (Duties of Reviewers)

- 1) ผู้ประเมินบทความต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ต้องประเมินบทความด้วยความเที่ยงตรงและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ด้วยหลักการและเหตุผลทางวิชาการ
- 2) ผู้ประเมินบทความต้องรับพิจารณาในสาขาที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาถึงความสำคัญของเนื้อหาในบทความที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ต่อยอดองค์ความรู้ใหม่ โดยใช้เหตุผลทางวิชาการเป็นหลักในการพิจารณา

- 3) ผู้ประเมินบทความต้องประเมินบทความด้วยความซื่อสัตย์มีคุณธรรม รักษาความลับ โดยไม่เปิดเผยข้อมูลบทความที่ผู้พิมพ์ส่งมาเพื่อรับการประเมิน แก่บุคคลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพิจารณา
- 4) ผู้ประเมินต้องแจ้งให้บรรณาธิการทราบ หากพบว่ามีความใดที่ไม่เกิดประโยชน์และไม่เป็นผลดีต่อวงวิชาการ หรือพบว่าผลงานที่ปรากฏมีการคัดลอกผลงานของผู้อื่น หรือมีความซ้ำซ้อนหรือคล้ายคลึงกับผลงานของผู้อื่น
- 5) ผู้ประเมินต้องแจ้งให้บรรณาธิการทราบ หากพบว่าตนมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้พิมพ์ และต้องปฏิเสธที่จะประเมินบทความนั้น

10. แบบรับรองการตีพิมพ์เผยแพร่

10.1 สำหรับนักศึกษา

แบบรับรองบทความวิจัย (วิทยานิพนธ์/ปริญญาโท/ดุษฎีนิพนธ์)
เพื่อเสนอพิจารณาลงตีพิมพ์ในลิกษา วารสารศึกษาศาสตร์ (สำหรับที่ปรึกษา)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

เรียน บรรณาธิการลิกษา วารสารศึกษาศาสตร์

ข้าพเจ้า ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ดร. อาจารย์

ชื่อ-สกุล

ที่อยู่และหมายเลขโทรศัพท์ (ที่ติดต่อได้)

.....

โทรศัพท์ที่ทำงาน โทรศัพท์มือถือ

โทรสาร e-mail

ขอรับรองว่าได้ตรวจสอบบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์/ปริญญาโท/ดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง :

ชื่อผลงาน (ภาษาไทย)

.....

ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ)

.....

ชื่อ-สกุล นักศึกษา

สาขาวิชา มหาวิทยาลัย

ว่าถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งบทความนี้ไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ที่ไหนมาก่อน
และไม่อยู่ระหว่างการเสนอเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารฉบับอื่น

ลงชื่อ

ลายมือชื่อ

(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

วันที่..... เดือน พ.ศ.

แบบรับรองการพิจารณาผลงานวิชาการเพื่อลงตีพิมพ์ในลีกษา วารสารศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (สำหรับนักศึกษา)

เรียน บรรณาธิการลีกษา วารสารศึกษาศาสตร์

ข้าพเจ้า.....นักศึกษาระดับ

สาขาวิชามหาวิทยาลัย

ที่อยู่และหมายเลขโทรศัพท์ (ที่ติดต่อได้)

มีความประสงค์ขอส่งผลงานวิชาการ เรื่อง :

ชื่อผลงาน (ภาษาไทย)

ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ)

ประเภทของผลงานวิชาการ บทความวิจัย บทความวิชาการ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานนี้ เป็นผลงานของข้าพเจ้าเพียงผู้เดียว

เป็นผลงานของข้าพเจ้าและผู้ระบุชื่อในผลงาน

มาเพื่อขอให้พิจารณาตีพิมพ์ในลีกษา วารสารศึกษาศาสตร์ ทั้งนี้ ข้าพเจ้าขอรับรองว่าบทความที่ส่งมาเผยแพร่ เป็นบทความใหม่ โดยไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร รายงาน หรือสิ่งพิมพ์อื่นใดมาก่อน และไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาของวารสารอื่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ

(.....)

ลายมือชื่อเจ้าของบทความ

วันที่..... เดือน พ.ศ.

10.2 สำหรับบุคคลทั่วไป

แบบรับรองบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในสภานิติศาสตร์ วารสารศึกษาศาสตร์(สำหรับบุคคลทั่วไป)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

เรียน บรรณาธิการศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์

ข้าพเจ้า(ชื่อ-นามสกุล).....

สังกัด.....

โทรศัพท์.....Email.....

มีความประสงค์ขอส่งบทความ เรื่อง :

ชื่อผลงาน (ภาษาไทย)

.....

ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ)

.....

ประเภทของผลงานวิชาการ บทความวิจัย บทความวิชาการ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานนี้ เป็นผลงานของข้าพเจ้าเพียงผู้เดียว

เป็นผลงานของข้าพเจ้าและผู้ที่เกี่ยวข้องในผลงาน

เพื่อลงตีพิมพ์ในสภานิติศาสตร์ วารสารศึกษาศาสตร์ ทั้งนี้ ข้าพเจ้าขอรับรองว่าบทความที่ส่งมาเผยแพร่เป็นบทความใหม่ โดยไม่เคยพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร รายงาน หรือสิ่งพิมพ์อื่นใดมาก่อน และไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาของวารสารอื่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ

(.....)

ลายมือชื่อเจ้าของบทความ

วันที่..... เดือน พ.ศ.

11. การอ้างอิง

1. ใช้รูปแบบการอ้างอิงแบบ APA (American Psychological Association) ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 6

2. รายการอ้างอิงทุกลำดับที่ปรากฏอยู่ท้ายบทความต้องมีการอ้างอิง หรือกล่าวถึงอยู่ในเนื้อหาของบทความ

3. พิมพ์เรียงลำดับอ้างอิงโดยเรียงตามพยัญชนะ ก - ฮ และตามตัวอักษร A - Z

4. การพิมพ์รายการอ้างอิงท้ายบทความจะแตกต่างกันไปตามประเภทของรายการอ้างอิง ดังนี้

11.1 ตัวอย่างในรูปแบบภาษาไทย

11.1.1 อ้างอิงจากหนังสือ

กิตติ ภัคดีวัฒนกุล, และจำลอง คุรุอุตสาหะ. (2544). คัมภีร์ ระบบฐานข้อมูล. กรุงเทพฯ: ไทยเจริญการพิมพ์.

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). *การพัฒนาการคิด* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินต์ติ้ง.

11.1.2 อ้างอิงจากหนังสือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

กระทรวงศึกษาธิการ. (255 1). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. สืบค้นจาก https://drive.google.com/file/d/1mKyU6tkVWIL5b6vfwHNEzqkcqVXf_H-m/view

11.1.3 อ้างอิงบทความในวารสาร

ชนะวัชร จริยะภูมิ, และพัลลภ พิริยะสุวรรณ. (2559). กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์

ผ่านสื่อสังคมออนไลน์. *วารสารปัญญาภิวัตน์*, 8(1), 190-197.

11.1.4 อ้างอิงบทความในวารสาร (ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

อัสยานี วาโดร์, และโอภาส เกาไศยาภรณ์. (2561). การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก

ตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 29(2), 29-42. สืบค้นจาก <https://journal.oas.psu.ac.th/index.php/asi/article/view/1128/1090>

11.1.5 อ้างอิงวิทยานิพนธ์

จารุณี ชามาตย์. (2552). *การพัฒนาโมเดลสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวคอนสตรัคติวิสต์*

ที่ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับอุดมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต).

มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

11.1.6 อ้างอิงรายงานการประชุมวิชาการ (Proceeding)

พัชรภา ทันติชูเวช. (2553). การศึกษาทั่วไปกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในประเทศมาเลเซีย และสิงคโปร์ศึกษาโดยเปรียบเทียบกับประเทศไทย. ใน ศิริชัย กาญจนวาสี (บ.ก.), *การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาไทย การประชุมวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ*. (97-102). กรุงเทพฯ, ประเทศไทย.

11.1.7 อ้างอิงเว็บไซต์

วิศิษฐ์ อิศรเสนา ณ อยุธยา. (ม.ป.ป.). *การศึกษาแบบ STEM เพื่อการจัดการเรียนการสอน*. สืบค้นจาก https://www.preschool.or.th/knowledge_stem.php

11.2 ตัวอย่างรูปแบบภาษาอังกฤษ

11.2.1 อ้างอิงจากหนังสือ

Barrows, H. S., & Tamblyn, R. M. (1980). *Problem-based learning: An approach to medical education*. New York: Springer.

Lambert, J. (2007). *Digital storytelling: Capturing lives creating community*. Berkeley, CA: Digital Diner Press.

11.2.2 อ้างอิงจากหนังสือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

Dahlderg, G., & Moss, P. (2005). *Ethics and politics in early childhood education*. Retrieved from <https://epdf.tips-and-politics-in-early-childhood-education-contest-childhood.html>

11.2.3 อ้างอิงบทความในวารสาร

Philip, G. S. (1976). Knowledge and values. *Educational Theory*, 26(1), 29-39.

11.2.4 อ้างอิงบทความในวารสาร (ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

Silick, T. J, & Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48. Retrieved from <http://ojs.lib.swinedu.au/index.php/ejap>

11.2.5 อ้างอิงวิทยานิพนธ์

San, H. K. (2009). *Chinese-English code-switching in blogs by Macao Young People* (Doctoral dissertation). University of Edinburgh, Scotland.

11.1.6 อ้างอิงรายงานการประชุมวิชาการ (Proceeding)

Katz, I., Gabayan, K., & Aghajan, H. (2007). A multi-touch surface using multiple cameras. In J. Blanc-Talon, W. Philips, D. Popescu, & P. Scheunders (Eds.), *Lecture note in computer science: Vol. 4678 Advanced concepts for intelligent vision system* (97-108). Berlin, Germany.

11.1.7 อ้างอิงเว็บไซต์

Sullivan, D. (n.d.). Easing into preschool. Retrieved from <http://www.parenting.com/article/easing-into-Preschool-21354399>

12. เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารโดยศูนย์ TCI

เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่พื้นฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567)

เกณฑ์หลัก (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน แต่วารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ)

- 1) วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด
- 2) วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (SSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล
- 3) วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน
- 4) บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน

เกณฑ์รอง (เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

- 1) วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
- 2) วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
- 3) วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
- 4) วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน
- 5) วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์
- 6) วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์
- 7) คุณภาพของบทความในวารสาร
- 8) เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ

การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสาร

กลุ่มที่ 1 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2567) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป
พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันไม่ต่ำกว่า 16 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

กลุ่มที่ 2 : วารสารที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI
พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลัก และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกัน ระหว่าง 10-15 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

กลุ่มที่ 3 : วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TC ในอนาคต

พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือ มีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือไม่ส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด

เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567)

เกณฑ์หลัก

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
1*	วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในกติกาของการตีพิมพ์ ซึ่งเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์สำคัญที่สุดสำหรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI	<ul style="list-style-type: none"> • ตรงเวลา • ไม่ตรงเวลา
2*	วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล	วารสารมีการจดทะเบียน ISSN ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร (ชื่อวารสารภาษาอังกฤษ) โดยสามารถตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียน ISSN ได้ที่เว็บไซต์ https://portal.issn.org/	<ul style="list-style-type: none"> • มีการจดทะเบียนถูกต้องไม่เป็นตัวสะกดแบบคาราโอเกะ • มีการจดทะเบียนไม่ถูกต้อง
3*	วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์ที่ครบถ้วน	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) ข้อมูลบทความในฉบับซึ่งประกอบไปด้วย ชื่อบทความ และชื่อของผู้พิมพ์ 2) Aim & scope ของวารสาร 3) ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน 4) กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือน...ถึงเดือน... ฉบับที่ 2 เดือน... ถึงเดือน... เป็นต้น 5) ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review (เช่น single blinded หรือ double blinded) 6) ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความ 7) รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการทุกท่าน 8) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้หรือให้ตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง	<ul style="list-style-type: none"> • มีครบถ้วน • ไม่มี หรือมีแต่ไม่ครบถ้วน
4*	วารสารมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	พิจารณาจากข้อมูลบทความในแต่ละฉบับ ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ กรณีที่บทความเป็นภาษาอังกฤษ 1) ชื่อบทความภาษาอังกฤษ 2) ชื่อและสังกัดผู้พิมพ์ภาษาอังกฤษครบถ้วนทุกคน 3) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ 4) คำสำคัญภาษาอังกฤษ กรณีที่บทความเป็นภาษาไทยหรือภาษาอื่น เช่น ภาษาจีน, ภาษามลายู เป็นต้น 1) ชื่อบทความภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 2) ชื่อและสังกัดผู้พิมพ์ภาษาไทยและภาษาอังกฤษครบถ้วนทุกคน 3) บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 4) คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	<ul style="list-style-type: none"> • มีครบถ้วน • ไม่ครบถ้วน

เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานะข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567)

เกณฑ์รอง

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
1	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI	พิจารณา citation/article เฉลี่ยของวารสารในฐานะข้อมูล TCI 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2559 - 2561) ตามสาขาของวารสารดังนี้ 1) Life Sciences 2) Social Sciences 3) Physical Sciences 4) Health Sciences	<ul style="list-style-type: none"> • citation/article เฉลี่ยที่ percentile 70-100 เท่ากับ 2 คะแนน • citation/article เฉลี่ยที่ percentile 30-69 เท่ากับ 1 คะแนน • citation/article เฉลี่ยที่ percentile ต่ำกว่า 30 เท่ากับ 0 คะแนน
2	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสารโดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน • $25\% \leq$ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน • ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน
3	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้นิพนธ์บทความ โดยต้องมีบทความจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร (ในกรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก)	<ul style="list-style-type: none"> • บทความจากหน่วยงานอื่น $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน • $25\% \leq$ บทความจากหน่วยงานอื่น $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน • บทความจากหน่วยงานอื่น $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน
4	วารสารมีการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน	พิจารณาจากรูปแบบการอ้างอิงของบทความ โดยจะต้องมีการอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไว้	<ul style="list-style-type: none"> • การอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนด เท่ากับ 1-2 คะแนน • การอ้างอิงไม่ตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนด เท่ากับ 0 คะแนน
5	บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review)	พิจารณาจาก 1) การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรงตามสาขาวิชา 2) บทความจากผู้นิพนธ์ภายในต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์ 3) ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ <u>หมายเหตุ</u> สำหรับวารสารที่อยู่ในระบบ Thai ไม่ต้องส่งเอกสารหลักฐานการประเมินบทความ	<ul style="list-style-type: none"> • มีครบทุกข้อ เท่ากับ 3 คะแนน • มี 2 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน • มี 1 ข้อ เท่ากับ 1 คะแนน • ไม่มีข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน

เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานะข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567)

เกณฑ์รอง (ต่อ)

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
6	วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ (โดยมีหลักฐาน submission, review และ editor decision บนเว็บไซต์) หรือระบบ Online Journal System (OJS)	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมินว่ามีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องเท่ากับ 1-2 คะแนน • ไม่มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ เท่ากับ 0 คะแนน
7	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีคุณภาพ	พิจารณาจากบทความที่วารสารส่งเข้ามาให้ทำการประเมิน 10 บทความ ในช่วงเวลา 3 ปี ย้อนหลัง โดยจะพิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> 1) ความชัดเจนและรายละเอียดของบทคัดย่อ (Clarity of abstracts) 2) คุณภาพของบทความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร (Quality and conformity to the stated aim and scope of the journal) 3) องค์ประกอบและความง่ายของการอ่านบทความ (Readability of articles) 4) องค์ความรู้ใหม่ (Originality and Body of Knowledge) 	<ul style="list-style-type: none"> • คะแนน 0-5 คะแนน ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ
8	เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันแก้ไขบทความ (revised), วันตอบรับบทความ (accepted) โดยใช้กับบทความตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นไป 2. มีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics 	<ul style="list-style-type: none"> • มี 2 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน • มี 1 ข้อ เท่ากับ 1 คะแนน • ไม่มีข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน

13. ผลการประเมินคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ. 2562



Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย



คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด พุ่งศรี กรุงเทพฯ 10140
โทรศัพท์ : 0-2470-8647 <http://tci-thailand.org>

10 มกราคม 2563

เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพวารสารเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2562
เรียน บรรณาธิการ สึกขา วารสารศึกษาศาสตร์ / SIKKHA Journal of Education
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดผลการประเมินฯ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพวารสาร

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลของวารสารมาให้ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) เพื่อดำเนินการพิจารณาคุณภาพวารสารเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI และจัดกลุ่มคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ. 2562 นั้น

บัดนี้ศูนย์ TCI ได้ทำการประเมินคุณภาพวารสารของท่านเสร็จเรียบร้อยแล้ว และทางศูนย์ TCI ขอแจ้งให้ทราบว่าวารสารของท่านได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI และได้ถูกจัดคุณภาพให้เป็น **วารสารกลุ่มที่ 2 : วารสารที่ ผ่านการรับรองคุณภาพ ของ TCI (จนถึง 31 ธันวาคม 2567) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI** และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาวารสารให้มีมาตรฐาน ศูนย์ TCI มีรายละเอียดผลการประเมินฯ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพวารสารของท่าน โดยมีรายละเอียดตามที่ปรากฏในสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ศูนย์ TCI ขอให้ท่านปรับปรุงคุณภาพของวารสารตามคำแนะนำดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หากท่านต้องการขอรับการประเมินคุณภาพวารสารเพื่อเลื่อนกลุ่ม ท่านสามารถส่งข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินอีกครั้ง ไม่ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2564 ซึ่งทางศูนย์ TCI จะแจ้งรายละเอียดให้ทราบผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ)

หัวหน้าศูนย์ TCI



คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด พุ่งศรี กรุงเทพฯ 10140
โทรศัพท์ : 0-2470-8647 <http://tci-thailand.org>

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพวารสารเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2562

ชื่อวารสาร : สึกขา วารสารศึกษาศาสตร์ / SIKKHA Journal of Education

ISSN : 2408-1361

E-ISSN : 2651-1045

เกณฑ์รอง

เกณฑ์	ผลการประเมิน
วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI	• วารสารมีปริมาณการถูกอ้างอิงต่อบทความเฉลี่ยระหว่างปี พ.ศ. 2559-2561 ที่ percentile 30-69 ของวารสารในฐานข้อมูล TCI
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน	• วารสารมีบทความที่มีการเขียนเอกสารอ้างอิงที่ไม่เป็นรูปแบบเดียวกันมากกว่า 30 เปอร์เซ็นต์ หรือไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลบทความของวารสารฉบับล่าสุดได้

เกณฑ์คุณภาพ

Summary of reviewer's comments:

1. The abstract quality (grammar and detailed findings) is mild and inconsistent in terms of length and formats.
2. The contents published in this journal generally correspond to the aims and scope of the journal since the aims and scope are very broad.
3. The readability is acceptable.
4. The originality and novelty of research in this journal are too little, more quantitative results and sound discussion are needed.

14. ข้อสังเกตและข้อบกพร่องของวารสาร

การอ้างอิงที่ไม่เป็นรูปแบบเดียวกันมากกว่า 30%

1. การพิมพ์/การเว้นระยะ เช่น (.....Technology , 2011) กับ (Chirang Suwan, 2015)
2. การใช้ . กับ , การอ้างอิงในเล่ม เช่น หน้า 56 (Aaderson, 2016) กับ (Aaderson. 2016)
3. การอ้างอิงทำยบความ ไม่เป็นแบบเดียวกัน เช่น หน้า 21/22
..... ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์)
..... ห้องเรียนกลับด้าน (วิทยานิพนธ์)
4. การอ้างอิงทำยบความ การอ้างอิงจากวารสาร ตัวเลข ปีที่อยู่นอกวงเล็บกับฉบับที่ในวงเล็บ
ไม่เหมือนกัน เช่น หน้า 50/59/88 บางครั้งพิมพ์ตัวเอียง บางครั้งตัวตรงทั้งในและนอกวงเล็บบางครั้งไม่มีวงเล็บ
5. การทำ Roman ในการอ้างอิง เรื่องเดียวกันพิมพ์ไม่เหมือนกัน เช่น หน้า 33/38/40
Ministry-of Education กับ Ministry of Education Office-of the Permanent Secretary-for Education
6. การไม่สามารถเข้าถึงบทความได้ หมายถึง การอ้างอิงไม่สามารถค้นหาได้

ข้อสังเกตการเขียนบทคัดย่อ

พบว่ามีประเด็นในการพิจารณาถึงความครอบคลุม ดังนี้

บทความวิจัย ควรมีรายละเอียดประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์
2. วิธีการดำเนินการวิจัย
 - ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง (การได้มาของกลุ่มตัวอย่าง)
 - เครื่องมือวิจัย (กระบวนการได้มาซึ่งเครื่องมือ)
 - การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิจัย (ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์)

บทความวิชาการ ควรมีรายละเอียดประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ในการนำเสนอบทความเรื่องนี้
2. เนื้อหาโดยสังเขป
3. องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากบทความนี้ (โดยสรุป)

การอภิปรายผลของบทความวิจัย (ไม่เข้มข้นเพียงพอ)

1. ไม่มีการอภิปรายว่าที่ผลการวิจัยที่ค้นพบว่าเป็นเพราะอะไรไม่มีหลักฐานอ้างอิงผลที่เกิดขึ้นมัก

อ้างอิงว่าสอดคล้องกับงานวิจัยอื่น ๆ แต่บางครั้งก็ไม่ตรงหรือสอดคล้องกับที่อ้างอิง

2. การอภิปรายผล ควรอภิปรายตามวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานการวิจัย

3. ไม่มีการอธิบายผลในสิ่งที่เกิดขึ้นหรือข้อค้นพบของการวิจัย ไม่มีหลักฐานอ้างอิงที่มีน้ำหนักเพียงพอที่น่าเชื่อถือได้ทางวิชาการ บางครั้งกล่าวขึ้นมาลอย ๆ

15. ข้อบกพร่องทั่วไปที่พบบ่อยในการพิจารณาบทความ

ข้อบกพร่องทั่วไปที่พบบ่อยในการพิจารณาบทความ

15.1 การพิมพ์ไม่เป็นไปตามรูปแบบหรือ template ของวารสาร

15.2 องค์ประกอบของบทความไม่เป็นไปตามที่กำหนด

15.2.1 บทคัดย่อ

1) จำนวนคำเกินกำหนด 500 คำ

2) ส่วนประกอบของบทคัดย่อไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัย/การได้มาของกลุ่มตัวอย่าง เช่น สุ่มมาโดยวิธีใด/เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย/การหาคุณภาพเครื่องมือและค่าที่ได้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์/ผลของการวิจัย ซึ่งต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3) คำสำคัญไม่เป็นข้อความที่น่าสนใจและเป็นข้อความสำหรับการสืบค้น หรือไม่เกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับชื่อเรื่องของการวิจัย

4) Abstract ไม่ตรงกับบทคัดย่อภาษาไทย

15.2.2 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คลุมเครือไม่ชัดเจน ไม่แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการศึกษาวิจัย

15.2.3 วิธีดำเนินการวิจัย

1) ไม่ได้ระบุระเบียบวิธีวิจัยที่ศึกษาตามแนวทางของการวิจัย

2) ไม่ระบุกลุ่มประชากรที่ชัดเจน

3) ไม่ระบุการกำหนดขนาดกลุ่มของกลุ่มตัวอย่างและการได้มาของกลุ่มตัวอย่างว่าสุ่มมาโดยวิธีใด

4) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไม่ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นอะไรได้มาอย่างไร การหาคุณภาพของเครื่องมือทำอย่างไรและค่าคุณภาพหรือค่าความเชื่อมั่นเป็นอย่างไร

5) ในการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ระบุให้ชัดเจนว่าการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ใช้สถิติอะไรวิเคราะห์หาค่าต่าง ๆ

6) การวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการใช้สถิติไม่ถูกต้องเหมาะสมในการวิเคราะห์และตัวเลขที่นำเสนอไม่เป็นไปตามผลที่ควรจะเป็น

15.2.4 ผลการวิจัย

1) นำเสนอโดยไม่สรุปเป็นภาพรวมของการวิจัยและไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แต่เสนอรายละเอียดที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ทำให้ผลการวิจัยค่อนข้างยาวมากเกินความจำเป็นและไม่น่าสนใจ

2) การนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางหรือกราฟยังมีข้อผิดพลาดไม่เป็นไปตามที่ทางวารสารกำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ ตัวเลขที่นำเสนอไม่ถูกต้อง

3) การรายงานผลการวิจัยไม่ถูกต้องชัดเจนและใช้คำฟุ่มเฟือยไม่เหมาะสม

- 4) การสรุปผลไม่กระชับและไม่ชัดเจน
- 5) การสรุปผลขาดการเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายความสำคัญของการวิจัย

15.2.5 การอภิปรายผล

- 1) การอภิปรายผล ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานของการวิจัย
- 2) การอภิปรายผลไม่ได้นำเสนอสาระสำคัญหรือข้อค้นพบใหม่ ๆ ในการวิจัยมาเป็นประเด็นในการอภิปราย
- 3) การอภิปรายผลขาดการอธิบายเหตุผลของข้อค้นพบในการวิจัยว่าเป็นเพราะอะไรเป็นเช่นนั้น
- 4) การอ้างอิงข้อมูลสนับสนุนการวิจัยไม่สอดคล้องกับประเด็นที่อภิปรายและหลักฐานอ้างอิงสนับสนุนการอภิปรายไม่ควรจะน้อยกว่า 2 หลักฐาน หรือ 2 แหล่งการอ้างอิง และไม่ควรมากจนเกินไปจะทำให้ขาดสาระสำคัญและขาดความน่าเชื่อถือ
- 5) การอภิปรายขาดการระบุถึงจุดแข็งและข้อจำกัดของการวิจัย

15.2.6 ข้อเสนอแนะ

- 1) ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ ขาดความเชื่อมโยงจากผลการวิจัยสู่การนำไปใช้ที่เป็นประโยชน์
- 2) ข้อเสนอแนะการวิจัยเพื่อนำไปสู่การวิจัยในอนาคต

15.2.7 กิตติกรรมประกาศ ยกข้อความมาจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ ฟุ่มเฟือย ไม่จำเป็น

15.2.8 การอ้างอิง

- 1) ใช้รูปแบบอ้างอิงไม่ถูกต้องตามที่กำหนดของวารสาร
- 2) การเขียนข้อมูลในการอ้างอิงไม่ถูกต้องครบถ้วน
- 3) การอ้างอิงใช้ข้อมูลเก่าไปไม่ทันสมัย โดยเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องยกเว้นตำราหรือทฤษฎี
- 4) การอ้างอิงไม่สอดคล้องกับเรื่องหรือประเด็นที่นำเสนอ
- 5) หลักฐานการอ้างอิงน้อยเกินไป หรือมากเกินไป
- 6) การอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ หรือได้รับการยอมรับ
- 7) การอ้างอิงไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลและไม่สามารถตรวจสอบได้
- 8) การอ้างอิงในบทความและทำยบทความรวมทั้งเอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรม ไม่สอดคล้องตรงกัน

16. แนวทางการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

1. ประชุมสัมมนากระทำงานผู้เกี่ยวข้อง ทั้งในกองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำความเข้าใจและข้อตกลงในการปฏิบัติให้ตรงกัน เพื่อสรุปประเด็นปัญหาความต้องการในการจัดการความรู้ในการดำเนินการ สิกขวารสารศึกษาศาสตร์
2. ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินและข้อเสนอแนะของศูนย์ TCI
3. ปรับปรุงรูปแบบการพิมพ์ จัดทำเป็นนวัตกรรมในรูปแบบ template เพื่อให้ผู้ประพันธ์สามารถเข้าไปศึกษารูปแบบและการใช้งานได้อย่างถูกต้อง
4. ทำการชี้แจงข้อบกพร่อง ผิดพลาด จากการนำเสนอบทความเพื่อพิจารณาลงตีพิมพ์และเผยแพร่องค์ความรู้ (template) ให้คณาจารย์ นักศึกษา นักวิชาการและบุคคลทั่วไปได้ศึกษาและรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เอกสาร เว็บไซต์ของวารสารเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ และช่องทางอื่นๆ
5. แต่งตั้งคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขปรับปรุง ข้อบกพร่อง และตอบคำถามกับคนสนใจผ่านหลาย ๆ ช่องทาง

องค์ความรู้หรือนวัตกรรมในการพัฒนารูปแบบการนำเสนอบทความเพื่อขอรับการตีพิมพ์เผยแพร่ลงในวารสาร “สิกขวารสารศึกษาศาสตร์” ในรูปแบบของ template ดังนี้

17. เหมเพล : นวัตกรรมจัดการความรู้ของศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์

ศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2563)
Sikkha Journal of Education Vol. 7 No 2 (2563) : July-December 2020

ชื่อเรื่องบทความวิจัย (ภาษาไทย)
ชื่อเรื่องบทความวิจัย (ภาษาอังกฤษ)

ชื่อ/นามสกุล(ผู้พิมพ์คนที่ 1)*/ชื่อ/นามสกุล(ผู้พิมพ์คนที่ 2)**/และชื่อ/นามสกุล(ผู้พิมพ์ที่ 3)***

ตำแหน่ง/สังกัด/สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย..... ผู้พิมพ์คนที่ 1*

ตำแหน่ง/สังกัด/สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย..... ผู้พิมพ์คนที่ 2**

ตำแหน่ง/สังกัด/สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย..... ผู้พิมพ์คนที่ 3***

Name/Surname(1st author)*/Name/Surname(2nd author)**/and/Name/Surname(3rd author)***

position/program or affiliation of the first author*

position/program or affiliation of the second author**

position/program or affiliation of the third author***

Corresponding author E-mail: xxxxxx@xxxxxx.com

(Received: Mmmm dd, yyyy; Revised: Mmmm dd, yyyy; Accepted: Mmmm dd, yyyy)

บทคัดย่อ

การเขียนบทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 450 คำ

.....
.....
.....

คำสำคัญ: คำสำคัญ1, คำสำคัญ2, คำสำคัญ3, คำสำคัญ4, คำสำคัญ5

Abstract

การเขียน Abstract มีความยาวไม่เกิน 450 คำ

.....
.....
.....
.....

Keywords: Keyword1, Keyword2, Keyword3, Keyword4, Keyword5

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1

.....
.....
.....

2.2

.....
.....
.....

2.3

.....
.....
.....

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1

3.1.1

.....
.....
.....

3.1.2

.....
.....
.....

3.1.3

.....
.....
.....

3.2

3.2.1

.....
.....
.....

3.2.2

.....
.....
.....

3.2.3

.....
.....
.....

4. ผลการวิจัย

4.1

4.1.1

.....
.....
.....

4.1.2

.....
.....
.....

4.1.3

.....
.....
.....

ดั่งภาพที่ 1



ภาพที่ 1/ชื่อภาพและรายละเอียด./ชื่อหนังสือ/(เลขหน้าที่ย่อ),/โดย/ชื่อผู้แต่ง,/ปีที่พิมพ์,/สถานที่พิมพ์:/สำนักพิมพ์.

ตารางที่ 1/(ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ข้อความ	xxx	xxx	ข้อความ
ข้อความ	xxx	xxx	ข้อความ
รวม	xxx	xxx	ข้อความ

.....
.....
.....
.....
.....

5. สรุปและอภิปรายผล

5.1

.....
.....
.....

5.2

.....
.....
.....

5.3

.....
.....
.....

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1

.....
.....
.....

6.1.2

.....
.....
.....

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1

.....
.....
.....

6.2.2

.....

.....

.....

7. กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

8. รายการอ้างอิง ภาษาไทย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาษาอังกฤษ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การอ้างอิงท้ายบทความ

1. ใช้รูปแบบการอ้างอิงแบบ APA (American Psychological Association) ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 6
2. รายการอ้างอิงทุกลำดับที่ปรากฏอยู่ท้ายบทความต้องมีการอ้างอิงหรือกล่าวถึงอยู่ในเนื้อหาของบทความ

3. พิมพ์เรียงลำดับอ้างอิงโดยเรียงตามพยัญชนะ ก-ฮ และตามตัวอักษร A-Z

4. การพิมพ์รายการอ้างอิงทำยบความจะแตกต่างกันไปตามประเภทของรายการอ้างอิง ดังนี้

ตัวอย่างในรูปแบบภาษาไทย

1. อ้างอิงจากหนังสือ

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). *การพัฒนาการคิด* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินติ้ง.

กิตติ ภักดีวิวัฒนะกุล, และจำลอง ครูอุตสาหะ. (2544). *คัมภีร์ระบบฐานข้อมูล*. กรุงเทพฯ: ไทยเจริญการพิมพ์.

2. อ้างอิงจากหนังสือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. สืบค้นจาก

https://drive.google.com/file/d/1mKyU6tkVWIL5b6vfwHNEzqkqVXf_H-m/view

3. อ้างอิงบทความในวารสาร

ธนวัชร จริยะภูมิ, และพัลลภ พิริยะสุรวงศ์. (2559). กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ผ่านสื่อสังคม

ออนไลน์. *วารสารปัญญาภิวัตน์*, 8(1), 190-197.

4. อ้างอิงบทความในวารสาร (ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

อัลยานี วาโดร์, และโอภาส เกาไสยาภรณ์. (2561). การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิด

เพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 29(2), 29-42. สืบค้นจาก <https://journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/view/1128/1090>

5. อ้างอิงวิทยานิพนธ์

จารุณี ชามาตย์. (2552). *การพัฒนาโมเดลสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับอุดมศึกษา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต).

มหาวิทยาลัยขอนแก่น,

ขอนแก่น.

6. อ้างอิงรายงานการประชุมวิชาการ (Proceeding)

พัชราภา ต้นติชูเวช. (2553). การศึกษาทั่วไปกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในประเทศมาเลเซีย และสิงคโปร์ศึกษา

โดยเปรียบเทียบกับประเทศไทย. ใน ศิริชัย กาญจนวาสี (บ.ก.), *การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาไทย การประชุม*

วิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ. (น. 97-102). กรุงเทพฯ, ประเทศไทย.

7. อ้างอิงเว็บไซต์

วิดิณีส์ อิศรเสนา ณ อยุธยา. (ม.ป.ป.). *การศึกษาแบบ STEM เพื่อการจัดการเรียนการสอน*. สืบค้นจาก

https://www.preschool.or.th/knowledge_stem.php

ตัวอย่างรูปแบบภาษาอังกฤษ

1. อ้างอิงจากหนังสือ

Lambert, J. (2007). *Digital storytelling: Capturing lives creating community*. Berkeley, CA: Digital Diner Press.

Barrows, H. S., & Tamblyn, R. M. (1980). *Problem-based learning: An approach to medical education*.

New York: Springer.

2. อ้างอิงจากหนังสือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

Dahlderg, G., & Moss, P. (2005). *Ethics and politics in early childhood education*. Retrieved from <https://epdf.tips-and-politics-in-early-childhood-education-contesting-early-childhood.html>

3. อ้างอิงบทความในวารสาร

Philip, G. S. (1976). Knowledge and values. *Educational Theory*, 26(1), 29-39.

4. อ้างอิงบทความในวารสาร (ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

Sillick, T. J., & Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48.

Retrieved from <http://ojs.lib.swinedu.au/index.php/ejap>

5. อ้างอิงวิทยานิพนธ์

San, H. K. (2009). *Chinese-English code-switching in blogs by Macao Young People* (Doctoral dissertation). University of Edinburgh, Scotland.

6. อ้างอิงรายงานการประชุมวิชาการ (Proceeding)

Katz, I., Gabayan, K., & Aghajan, H. (2007). A multi-touch surface using multiple cameras. In J. Blanc-Talon, W. Philips, D. Popescu, & P. Scheunders (Eds.), *Lecture note in computer science: Vol. 4678 Advanced concepts for intelligent vision system* (p. 97-108). Berlin, Germany.

7. อ้างอิงเว็บไซต์

Sullivan, D. (n.d.). *Easing into preschool*. Retrieved from <http://www.parenting.com/article/easing-into-Preschool-21354399>

ชื่อเรื่องบทความวิชาการ (ภาษาไทย)
ชื่อเรื่องบทความวิชาการ (ภาษาอังกฤษ)

ชื่อ/นามสกุล*(ผู้พิมพ์คนที่ 1)/ชื่อ/นามสกุล**(ผู้พิมพ์คนที่ 2)และชื่อ/นามสกุล*** (ผู้พิมพ์ที่ 3)
ตำแหน่ง/สังกัด/สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย..... ผู้พิมพ์คนที่ 1*
ตำแหน่ง/สังกัด/สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย..... ผู้พิมพ์คนที่ 2**
ตำแหน่ง/สังกัด/สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย..... ผู้พิมพ์คนที่ 3***

Name/Surname(1st author)*/Name/Surname(2nd author)**/and/Name/Surname(3rd author)***

position/program or affiliation of the first author*

position/program or affiliation of the second author**

position/program or affiliation of the third author***

Corresponding author E-mail: xxxxxx@xxxxxx.com

(Received: Mmmm dd, yyyy; Revised: Mmmm dd, yyyy; Accepted: Mmmm dd, yyyy)

บทคัดย่อ

(การเขียนบทคัดย่อ มีความยาวไม่เกิน 450 คำ)

.....
.....
.....
.....
.....

คำสำคัญ: คำสำคัญ1, คำสำคัญ2, คำสำคัญ3, คำสำคัญ4, คำสำคัญ5

Abstract

(การเขียน Abstract มีความยาวไม่เกิน 450 คำ)

.....
.....
.....
.....
.....

Keywords: Keyword1, Keyword2, Keyword3, Keyword4, Keyword5

1. บทนำ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. หัวข้อที่ 2

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
ดั่งภาพที่ 1

--	--	--	--	--

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. บทสรุป

.....
.....
.....
.....
.....

**5. รายการอ้างอิง
ภาษาไทย**

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ภาษาอังกฤษ

.....
.....
.....
.....
.....

การอ้างอิงท้ายบทความ

1. ใช้รูปแบบการอ้างอิงแบบ APA (American Psychological Association) ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 6
2. รายการอ้างอิงทุกลำดับที่ปรากฏอยู่ท้ายบทความต้องมีการอ้างอิงหรือกล่าวถึงอยู่ในเนื้อหาของบทความ
3. พิมพ์เรียงลำดับอ้างอิงโดยเรียงตามพยัญชนะ ก-ฮ และตามตัวอักษร A-Z
4. การพิมพ์รายการอ้างอิงท้ายบทความจะแตกต่างกันไปตามประเภทของรายการอ้างอิง ดังนี้

ตัวอย่างในรูปแบบภาษาไทย

1. อ้างอิงจากหนังสือ

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). *การพัฒนาการคิด* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินติ้ง.
กิตติ ภัคดีวัฒน์กุล และจำลอง คุรุอดสาหะ. (2544). *คัมภีร์ระบบฐานข้อมูล*. กรุงเทพฯ: ไทยเจริญการพิมพ์.

2. อ้างอิงจากหนังสือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. สืบค้นจาก
https://drive.google.com/file/d/1mKyU6tkVWIL5b6vfwHNEzqkcqVXf_H-m/view

3. อ้างอิงบทความในวารสาร

ธนะวัชร จริยะภูมิ และพัลลภ พิริยะสุรวงศ์. (2559). กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ผ่านสื่อสังคม

ออนไลน์. *วารสารปัญญาภิวัตน์*, 8(1), 190-197.

4. อ้างอิงบทความในวารสาร (ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

อัลยานี วาโดร์ และโอภาส เกาศัยภรณ์. (2561). การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิด

เพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 29(2), 29-42. สืบค้นจาก <https://journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/view/1128/1090>

5. อ้างอิงวิทยานิพนธ์

จารุณี ชามาตย์. (2552). *การพัฒนาโมเดลสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับอุดมศึกษา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

6. อ้างอิงรายงานการประชุมวิชาการ (Proceeding)

พัชราภา ดันติชูเวช. (2553). การศึกษาทั่วไปกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในประเทศมาเลเซีย และสิงคโปร์ศึกษา

โดยเปรียบเทียบกับประเทศไทย. ใน ศิริชัย กาญจนวาสี (บ.ก.), *การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาไทย การประชุม*

วิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ. (น. 97-102). กรุงเทพฯ, ประเทศไทย.

7. อ้างอิงเว็บไซต์

วิศิษฐ์ อิศรเสนา ณ อยุธยา. (ม.ป.ป.). *การศึกษาแบบ STEM เพื่อการจัดการเรียนการสอน*. สืบค้นจาก

https://www.preschool.or.th/knowledge_stem.php

ตัวอย่างรูปแบบภาษาอังกฤษ

1. อ้างอิงจากหนังสือ

Lambert, J. (2007). *Digital storytelling: Capturing lives creating community*. Berkeley, CA: Digital Diner Press.

Barrows, H. S., & Tamblyn, R. M. (1980). *Problem-based learning: An approach to medical education*. New York: Springer.

2. อ้างอิงจากหนังสือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

Dahlderg, G., & Moss, P. (2005). *Ethics and politics in early childhood education*. Retrieved from <https://epdf.tips-and-politics-in-early-childhood-education-contesting-early-childhood.html>

3. อ้างอิงบทความในวารสาร

Philip, G. S. (1976). Knowledge and values. *Educational Theory*, 26(1), 29-39.

4. อ้างอิงบทความในวารสาร (ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

Sillick, T. J., & Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48. Retrieved from <http://ojs.lib.swinedu.au/index.php/ejap>

5. อ้างอิงวิทยานิพนธ์

San, H. K. (2009). *Chinese-English code-switching in blogs by Macao Young People* (Doctoral dissertation). University of Edinburgh, Scotland.

6. อ้างอิงรายงานการประชุมวิชาการ (Proceeding)

Katz, I., Gabayan, K., & Aghajan, H. (2007). A multi-touch surface using multiple cameras. In J. Blanc-Talon, W. Philips, D. Popescu, & P. Scheunders (Eds.), *Lecture note in computer science: Vol. 4678 Advanced concepts for intelligent vision system* (p. 97-108). Berlin, Germany.

7. อ้างอิงเว็บไซต์

Sullivan, D. (n.d.). *Easing into preschool*. Retrieved from <http://www.parenting.com/article/easing-into-Preschool-21354399>

สิกขา วารสารศึกษาศาสตร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2563)
Sikkha Journal of Education Vol. 7 No 2 (2563) : July-December 2020

บทวิจารณ์หนังสือ: ชื่อเรื่องบทวิจารณ์หนังสือ (ภาษาไทย)
Book Review: ชื่อเรื่องบทวิจารณ์หนังสือ (ภาษาอังกฤษ)

ชื่อ/นามสกุล*(ผู้พิมพ์คนที่ 1)/ชื่อ/นามสกุล**(ผู้พิมพ์คนที่ 2)/และชื่อ/นามสกุล*** (ผู้พิมพ์คนที่ 3)
ตำแหน่ง/สังกัด/สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย..... ผู้พิมพ์คนที่ 1*
ตำแหน่ง/สังกัด/สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย..... ผู้พิมพ์คนที่ 2**
ตำแหน่ง/สังกัด/สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย..... ผู้พิมพ์คนที่ 3***

Name/Surname(1st author)*/Name-Surname(2nd author)/and/Name-Surname(3rd author)*****

position/program or affiliation of the first author*

position/program or affiliation of the second author**

position/program or affiliation of the third author***

Corresponding author E-mail: xxxxxx@xxxxxx.com

(Received: Mmmm dd, yyyy; Revised: Mmmm dd, yyyy; Accepted: Mmmm dd, yyyy)

ชื่อเรื่อง:	<div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 150px; margin: auto;"> <p>ภาพหนังสือ</p> </div>
ผู้แต่ง:	
ปีที่พิมพ์:	
พิมพ์ครั้งที่:	
สำนักพิมพ์:	
จำนวน	
หน้า:	
ภาษา:	
อ้างอิง:	

3. อ้างอิงบทความในวารสาร

ชนะวัชร จริยะภูมิ, และพัลลภ พิริยะสุรวงศ์. (2559). กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ผ่านสื่อสังคม

ออนไลน์. *วารสารปัญญาภิวัตน์*, 8(1), 190-197.

4. อ้างอิงบทความในวารสาร (ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

อัลยานี วาโดร์, และโอภาส เกาไศยาภรณ์. (2561). การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิด

เพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 29(2), 29-42. สืบค้นจาก <https://journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/view/1128/1090>

5. อ้างอิงวิทยานิพนธ์

จารุณี ชามาตย์. (2552). *การพัฒนาโมเดลสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับอุดมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)*.

มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
ขอนแก่น.

6. อ้างอิงรายงานการประชุมวิชาการ (Proceeding)

พัชรภา ตันติชูเวช. (2553). การศึกษาทั่วไปกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในประเทศมาเลเซีย และสิงคโปร์ศึกษา

โดยเปรียบเทียบกับประเทศไทย. ใน ศิริชัย กาญจนวาสี (บ.ก.), *การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาไทย การประชุม*

วิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ. (น. 97-102). กรุงเทพฯ, ประเทศไทย.

7. อ้างอิงเว็บไซต์

วิศิษฐ์ อิศรเสนา ณ อยุธยา. (ม.ป.ป.). *การศึกษาแบบ STEM เพื่อการจัดการเรียนการสอน*. สืบค้นจาก https://www.preschool.or.th/knowledge_stem.php

ตัวอย่างรูปแบบภาษาอังกฤษ

1. อ้างอิงจากหนังสือ

Lambert, J. (2007). *Digital storytelling: Capturing lives creating community*. Berkeley, CA: Digital Diner Press.

Barrows, H. S., & Tamblyn, R. M. (1980). *Problem-based learning: An approach to medical education*. New York: Springer.

2. อ้างอิงจากหนังสือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

Dahlderg, G., & Moss, P. (2005). *Ethics and politics in early childhood education*. Retrieved from <https://epdf.tips-and-politics-in-early-childhood-education-contesting-early-childhood.html>

3. อ้างอิงบทความในวารสาร

Philip, G. S. (1976). Knowledge and values. *Educational Theory*, 26(1), 29-39.

4. อ้างอิงบทความในวารสาร (ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

Sillick, T. J., & Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived

early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48.

Retrieved from <http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap>

5. อ้างอิงวิทยานิพนธ์

San, H. K. (2009). *Chinese-English code-switching in blogs by Macao Young People* (Doctoral dissertation). University of Edinburgh, Scotland.

6. อ้างอิงรายงานการประชุมวิชาการ (Proceeding)

Katz, I., Gabayan, K., & Aghajan, H. (2007). A multi-touch surface using multiple cameras.

In J. Blanc-Talon, W. Philips, D. Popescu, & P. Scheunders (Eds.), *Lecture note in computer science: Vol. 4678 Advanced concepts for intelligent vision system* (p. 97-108). Berlin, Germany.

7. อ้างอิงเว็บไซต์

Sullivan, D. (n.d.). *Easing into preschool*. Retrieved from <http://www.parenting.com/article/easing-into-Preschool-21354399>

ฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2562 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2563 โดยศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์ ได้เข้าสู่ TCI Tier 2 (TCI ฐาน 2)

ทั้งนี้ คณะทำงานของศึกษา ก็ยังคงดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพวารสารต่อไปเพื่อเข้าสู่ ฐานข้อมูล TCI ฐาน 2 (TCI Tier 2) โดยทางมีรายละเอียดและข้อมูลการส่งบทความเพื่อตีพิมพ์กับศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์ โดยรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 จนถึงวันที่ 19 พฤษภาคม 2564 ดังต่อไปนี้

1. การส่งบทความเพื่อขอเผยแพร่ตีพิมพ์ในศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 จนถึงวันที่ 19 พฤษภาคม 2564 จำนวน 268 บทความ ดังตารางต่อไปนี้

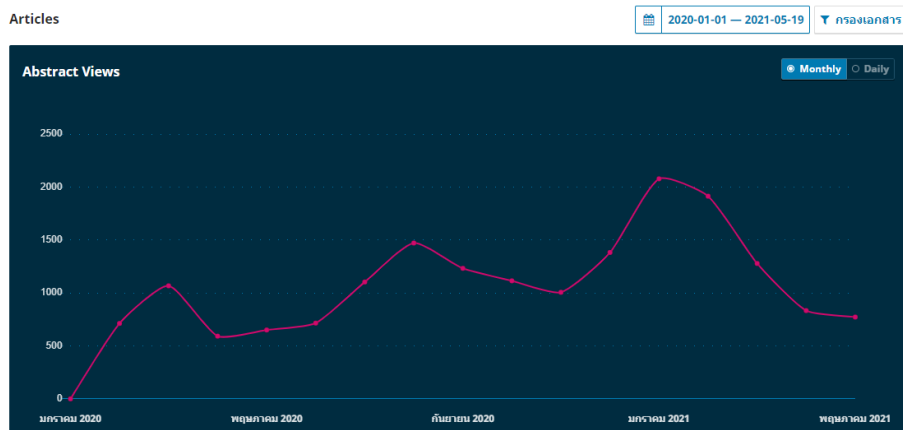
Trends		
	2020-01-01 — 2021-05-19	▼ กรองเอกสาร
ชื่อ	Total Within Date Range	Total
Submissions Received	71	268
Submissions Accepted	65	93
Submissions Declined	3	3
Submissions Declined (Desk Reject)	1	1
Submissions Declined (Post-Review)	2	2
Submissions Declined (Other)	0	0
Submissions Published	15	122
Average Days to First Editorial Decision	12	10
Average # Days to Accept	137	138
Average # Days to Reject	33	33
Acceptance Rate	76.06%	34.70%
Rejection Rate	4.23%	1.12%
Desk Reject Rate	1.41%	0.37%
Post-Review Reject Rate	1.41%	0.75%
Other Reject Rate	0.00%	0.00%

แผนภาพที่ 1 แสดงจำนวนบทความที่ได้รับการพิจารณาในศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 ถึง 19 พฤษภาคม 2564

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

บทความที่ถูกส่งเข้ามาเพื่อขอตีพิมพ์เผยแพร่	รวม 268	บทความ	
บทความที่ได้รับการตอบรับเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่	รวม 93	บทความ	(คิดเป็น 76.06%)
บทความที่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์เผยแพร่	รวม 3	บทความ	(คิดเป็น 4.23%)
บทความที่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์เผยแพร่	รวม 1	บทความ	
เนื่องจากไม่ตรงกับเนื้อหาของวารสาร			
บทความที่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์เผยแพร่	รวม 2	บทความ	

เนื่องจากมีเนื้อหาไม่เหมาะสมแก่การตีพิมพ์
บทความผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 122 บทความ
และได้รับการตีพิมพ์โดยสมบูรณ์



แผนภาพที่ 2

แสดงกราฟ

สถิติการเข้าชมบทความที่ตีพิมพ์ในสาขา วารสารศึกษาศาสตร์
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 จนถึงวันที่ 19 พฤษภาคม 2564

2. จำนวนบทความที่ได้รับการพิจารณาในสาขา วารสารศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 ถึง 31 ธันวาคม 2563

Trends 2020-01-01 — 2020-12-31 กรองเอกสาร

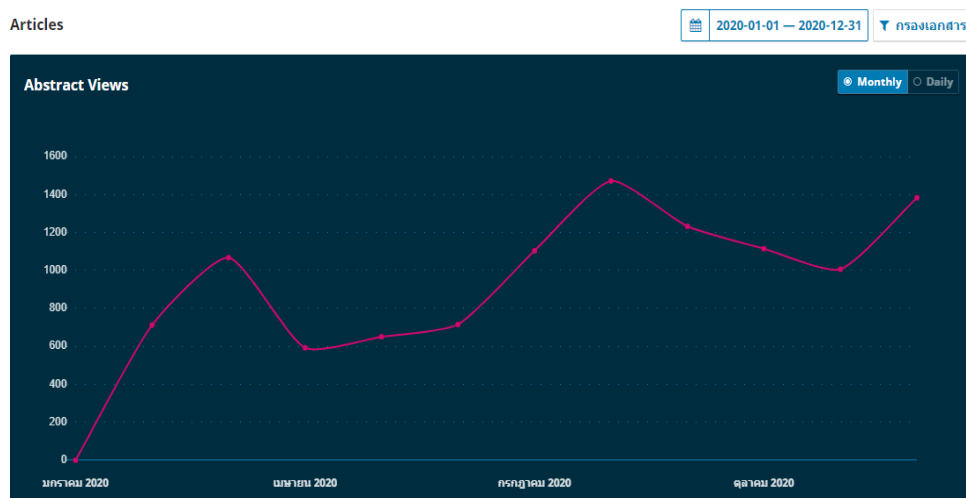
ชื่อ	Total Within Date Range	Total
Submissions Received	49	268
Submissions Accepted	46	93
Submissions Declined	3	3
Submissions Declined (Desk Reject)	1	1
Submissions Declined (Post-Review)	2	2
Submissions Declined (Other)	0	0
Submissions Published	15	122
Average Days to First Editorial Decision	9	10
Average # Days to Accept	159	138
Average # Days to Reject	33	33
Acceptance Rate	87.76%	34.70%
Rejection Rate	6.12%	1.12%
Desk Reject Rate	2.04%	0.37%
Post-Review Reject Rate	2.04%	0.75%
Other Reject Rate	0.00%	0.00%

แผนภาพที่ 3 แสดงจำนวนบทความที่ได้รับการพิจารณาในสาขา วารสารศึกษาศาสตร์
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 ถึง 31 ธันวาคม 2563

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

บทความที่ถูกส่งเข้ามาเพื่อขอตีพิมพ์เผยแพร่ รวม 49 บทความ
บทความที่ได้รับการตอบรับเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ รวม 46 บทความ
บทความที่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์เผยแพร่ รวม 3 บทความ
บทความที่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์เผยแพร่ รวม 1 บทความ
เนื่องจากไม่ตรงกับเนื้อหาของวารสาร

บทความที่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์เผยแพร่ รวม 2 บทความ
เนื่องจากมีเนื้อหาไม่เหมาะสมแก่การตีพิมพ์



แผนภาพที่ 4 แสดงกราฟสถิติการเข้าชมบทความที่ตีพิมพ์ในสาขา วารสารศึกษาศาสตร์
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2563

3. จำนวนบทความที่ได้รับการพิจารณาในสาขา วารสารศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม

2564

ถึง 19

Trends 2021-01-01 — 2021-05-19 กรองเอกสาร

ชื่อ	Total Within Date Range	Total
Submissions Received	22	268
Submissions Accepted	19	93
Submissions Declined	0	3
Submissions Declined (Desk Reject)	0	1
Submissions Declined (Post-Review)	0	2
Submissions Declined (Other)	0	0
Submissions Published	0	122
Average Days to First Editorial Decision	17	10
Average # Days to Accept	83	138
Average # Days to Reject	0	33
Acceptance Rate	50.00%	34.70%
Rejection Rate	0.00%	1.12%
Desk Reject Rate	0.00%	0.37%
Post-Review Reject Rate	0.00%	0.75%
Other Reject Rate	0.00%	0.00%

พฤษภาคม 2564

แผนภาพที่ 5 แสดงจำนวนบทความที่ได้รับการพิจารณาในสภานิติบัญญัติ วารสารศึกษาศาสตร์
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง 19 พฤษภาคม 2564

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

บทความที่ถูกส่งเข้ามาเพื่อขอตีพิมพ์เผยแพร่ รวม	22	บทความ
บทความที่ได้รับการตอบรับเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่	รวม 19	บทความ
บทความที่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์เผยแพร่	รวม -	บทความ
บทความที่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์เผยแพร่	รวม -	บทความ
เนื่องจากไม่ตรงกับเนื้อหาของวารสาร		
บทความที่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์เผยแพร่	รวม -	บทความ
เนื่องจากมีเนื้อหาไม่เหมาะสมแก่การตีพิมพ์		



แผนภาพ

ที่ 6 แสดง

กราฟสถิติการเข้าชมบทความที่ตีพิมพ์ในสภานิติบัญญัติ วารสารศึกษาศาสตร์
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 จนถึงวันที่ 19 พฤษภาคม 2564

4. ตารางแสดงอัตราการรับเข้าบทความของสภานิติบัญญัติ วารสารศึกษาศาสตร์รายเดือนตั้งแต่วันที่
1 มกราคม 2563 จนถึงวันที่ 19 พฤษภาคม 2564

บทความ	จำนวนบทความที่ถูกส่ง เข้าสภานิติบัญญัติ	จำนวนบทความที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่
--------	--	---

เดือน/ปี		
ม.ค. 63	3	15
ก.พ. 63	1	
มี.ค. 63	5	
เม.ย. 63	3	
พ.ค. 63	3	
มิ.ย. 63	8	
ก.ค. 63	8	
ส.ค. 63	2	
ก.ย. 63	4	
ต.ค. 63	6	
พ.ย. 63	2	
ธ.ค. 63	3	
ม.ค. 64	6	
ก.พ. 64	5	
มี.ค. 64	4	
เม.ย. 64	5	
พ.ค. 64	2	
17 เดือน	70	15

20. บรรณานุกรม

นันทพร ณะกุลบริภัณฑ์. (2558). *การอ้างอิงและการเขียนรายการอ้างอิงตามแบบ APA ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 6*.

นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, สำนักบรรณสารสนเทศ.

ศรีอร เจนประภาพงศ์. (2559). *การเขียนบรรณานุกรมตามกฎมาตรฐาน เอพีเอ (American Psychology Association -APA Style)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (เอกสารไม่ตีพิมพ์)

APA 6: *Deakin University guide to referencing*. (n.d.). Retrieved from http://www.deakin.edu.au-_data/assets/pdf_file/0005/364199/Deakin-guide-to-referencing_APA6_updated-220317.pdf

Publication manual of the American Psychological Association (6th ed.). (2010). Washington, DC: American Psychological Association.

<http://www.tci-thaijo.org/indax-php/sikkha/index>

<http://www.dmsc.moph.go.th/audit/userfiles/Knowledgemanagement.pdf>

<http://tci-thailand.org>detail-journal>

<library.sin.ac.th>editor>files.pdf>

<journal.human.cmu.ac.th> files.pdf>

<http://www.edu.chula.ac.th>node.>

